

# El proyecto de investigación arqueológica en la Cañada Honda de Itálica. Planteamientos, objetivos y primeros resultados<sup>1</sup>

RAFAEL HIDALGO PRIETO\*  
INMACULADA CARRASCO GÓMEZ\*  
FLORIAN HERMANN\*\*  
FELIX TEICHNER\*\*

(\*) Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

(\*\*) Universidad de Marburg

## RESUMEN

En este artículo presentamos el proyecto de investigación arqueológica que en junio de 2017 inició en Itálica el Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla y sus primeros resultados. El proyecto cuenta con dos puntos de atención. El primero de ellos, la Casa de la Cañada Honda, constituye uno de los más interesantes ejemplos de arquitectura doméstica hasta ahora conocidos en Itálica. La casa, apenas estudiada hasta el momento, fue parcialmente excavada en los años 70 del s. XX y, entre otras peculiaridades, cuenta con la incorporación de un *stibadium* adosado a la fuente del peristilo. El segundo punto de atención, el ángulo suroeste de la muralla tardoantigua, forma parte de un recinto amurallado hasta ahora identificado solo a través de diversas prospecciones geofísicas y que este proyecto pretende definir con más precisión, tanto en lo concerniente a su cronología como a sus características constructivas.

**PALABRAS CLAVE:** Itálica, Cañada Honda, *stibadium*, muralla tardoantigua.

## ABSTRACT

In this paper we present the archaeological research project that in June 2017 started the Seminario de Arqueología at the Pablo de Olavide University in Seville and its first results. The project has two points of attention. The first one, the Casa de la Cañada Honda, is one of the most interesting examples of domestic architecture hitherto known in Itálica. The house, barely studied until now, was partially excavated in the 70s. XX and, among other peculiarities, has the addition of an interesting *stibadium* attached to the source of the peristyle. The second point of attention, the southwestern angle of the late antique wall, forms part of a walled enclosure hitherto identified only through various geophysical surveys and that this project aims to define more precisely, both as regards its chronology and its constructive features.

**KEY WORDS:** Itálica, Cañada Honda, *stibadium*, late antique city wall.

En junio de 2017 el Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla inició un proyecto de investigación arqueológica en la Cañada Honda de Itálica, materializado a través de una Actividad Arqueológica Puntual, autorizada por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, que cuenta con el soporte científico del Proyecto I+D “Espacio privado y espacio de servicio en Villa Adriana (Tívoli, Roma) e Itálica (Santiponce, Sevilla)”<sup>2</sup>.

El proyecto en cuestión centra su atención en dos sectores concretos de Itálica, situados en el tramo sur de la ampliación adrianea: la Casa de la Cañada Honda y el ángulo suroeste de la muralla tardoantigua (Fig. 1). Ambos forman parte de una zona poco conocida, que deberá desempeñar un papel destacado en el futuro en la visita a Itálica. En ese sentido, el Plan Director de Itálica (AAVV, 2011: 118-120 y 309)<sup>3</sup>, resalta especialmente la importancia que

1) Este trabajo es resultado del Proyecto de Investigación I+D “Espacio privado y espacio de servicio en Villa Adriana (Tívoli, Roma) e Itálica (Santiponce, Sevilla)” (HAR2015-67810-P), concedido por el Ministerio de Economía y Competitividad, dentro del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Subprograma Estatal de Generación de Conocimiento, convocatoria 2015.

2) La excavación, bajo la dirección de R. Hidalgo, cuenta con la participación de I. Carrasco, M. Velázquez, J. Ventura, J. Vázquez, Y. Peña, C. Tello, R. Durán y D. Gaspar y del equipo de la Universidad de Marburg coordinado por F. Teichner (*vid. infra*).

3) Sobre el Plan Director de Itálica véase también Rodríguez y Hernández, 2012.



Fig. 1: Ubicación de las zonas de actuación en el proyecto.

en el futuro del yacimiento ha de adquirir la Cañada Honda, en tanto que es la zona por la que está previsto que se lleve a cabo el acceso e inicio del circuito de visita al nuevo barrio de la *Nova Urbs*<sup>4</sup> italicense<sup>5</sup>.

Además de diversos aspectos relacionados con la gestión y musealización del yacimiento<sup>6</sup>, el proyecto se plantea dos problemas científicos de muy distinto contenido.

En primer lugar, la Casa de la Cañada Honda constituye uno de los ejemplos más conspicuos y menos conocidos de la arquitectura doméstica italicense, con elementos de gran interés, como es el caso del *stibadium* dispuesto en su patio, que constituye sin duda el hito que nos llevó a fijar nuestra atención en esta casa.

En segundo lugar, en lo concerniente a la muralla

4) A la luz de lo que hoy empezamos a atisbar de las transformaciones adrianeas del recinto de la *Vetus Urbs*, el concepto de *Nova Urbs* no se debe entender como la mera yuxtaposición de un nuevo barrio a la vieja ciudad preexistente, sino como un nuevo concepto de ciudad que afectaría a la totalidad de Itálica, con la ampliación de un barrio de nueva planta y con la renovación de la imagen del recinto de la *Vetus Urbs* (Hidalgo, 2003, 103-105), que habría llevado consigo la creación de un importante complejo -aún por definir con precisión-, en la terraza situada sobre el teatro, la creación de un recinto termal -según la datación propuesta por L. Gómez Araujo para las Termas Menores (Gómez Araujo, 2013: 307)-, y la renovación incluso de la imagen del trazado urbano.

5) Plan Director de Itálica, pág. 119: "Todas las circunstancias anteriores implican la necesidad e idoneidad de emprender trabajos de investigación arqueológica en este ámbito de la Cañada Honda-*Traianeum*. Se trata de actuaciones que son las piezas claves para recuperar, conservar y poner en valor de manera adecuada una zona del CAI en la que se encuentran algunas de las edificaciones más simbólicas de Itálica."

6) En ese ámbito, la elección de estos dos elementos está justificada por los siguientes criterios:

- Por una parte, se eligen dos elementos situados en los laterales este y oeste del sector sur de la ampliación adrianea, creando dos focos de atracción en dos puntos diferentes de la zona, por los que necesariamente se ha de dividir el recorrido de los visitantes a través de dos itinerarios diferentes, ya que están físicamente separados por el actual cementerio de Santiponce.
- Por otro lado, la Casa de la Cañada Honda proporciona la posibilidad a corto plazo de ofrecer una casa completa al visitante, creando un foco de atracción en una zona actualmente cerrada al público y en la que los edificios de su entorno se encuentran parcialmente excavados o muy destruidos, dificultando su explicación y comprensión.
- Junto a ello, a medio y largo plazo, teniendo en cuenta que, como ya se ha dicho, el Plan Director de Itálica prevé que el acceso principal a la ampliación adrianea se lleve a cabo desde su ángulo sudeste, lo cierto es que esta casa será precisamente lo primero que encuentre el visitante a su paso cuando comience la visita, de manera que su conocimiento exhaustivo es de todo punto fundamental para el futuro del conjunto.
- Por su parte, la muralla tardoantigua, de la que de momento no existe ningún tramo visitable, constituye un elemento de gran interés para entender y explicar al público la evolución de la ciudad de Itálica y la nueva imagen y perímetro que adquirió durante la Antigüedad Tardía.

tardoantigua, hasta el inicio de este proyecto ésta solo se conocía a través de prospecciones geofísicas, sin que hasta la fecha se hubieran contrastado los resultados de tales prospecciones mediante la autopsia arqueológica. El tramo elegido en este proyecto para su excavación, el ángulo suroeste dentro de la ampliación de la *Nova Urbs*, presenta dos aspectos de interés (*vid. infra*). El primero de ellos es que se encuentra en una *insula* que, a tenor de los resultados de las prospecciones geofísicas anteriormente efectuadas, confirmados por las realizadas por nosotros mismos, parece que nunca llegó realmente a urbanizarse, con lo que la excavación aquí parece a priori que haría más fácil su comprensión, sin la confusión que podría generar su superposición a estructuras precedentes. Por otro lado, el tramo en cuestión, el ángulo con torreón en esquina, podría aportar, además de la propia información presumible del propio torreón, la posibilidad de comprender su trazado en todo este lateral oeste: su continuidad en dirección noreste para conectar con el *Traianaeum* y su continuidad

en dirección sureste para conectar con el antiguo recinto amurallado de la *Vetus Urbs*.

## LA CASA DE LA CAÑADA HONDA

En lo concerniente a la Casa de la Cañada Honda, hasta ahora apenas estudiada, su excavación se llevó a cabo en su mayor parte en los primeros años de la década de los setenta del siglo pasado (Fig. 2-4). En esas excavaciones se exhumó más de la mitad de la casa, en concreto casi todo el peristilo, a excepción del pasillo oeste. El cuerpo de acceso hasta el peristilo fue excavado completamente, mientras que la crujía que conforma la cabecera del edificio quedó por excavar. Sí se exhumó en su totalidad el cuerpo de *tabernae* de la fachada sur de la casa, superando el tramo de lo excavado del interior de la vivienda. Desgraciadamente la información con que contamos de esas excavaciones es reducida (*vid. especialmente Luzón, 1982: 456-458; 1989: 62-63 y 1999: 204-205*)<sup>7</sup>.

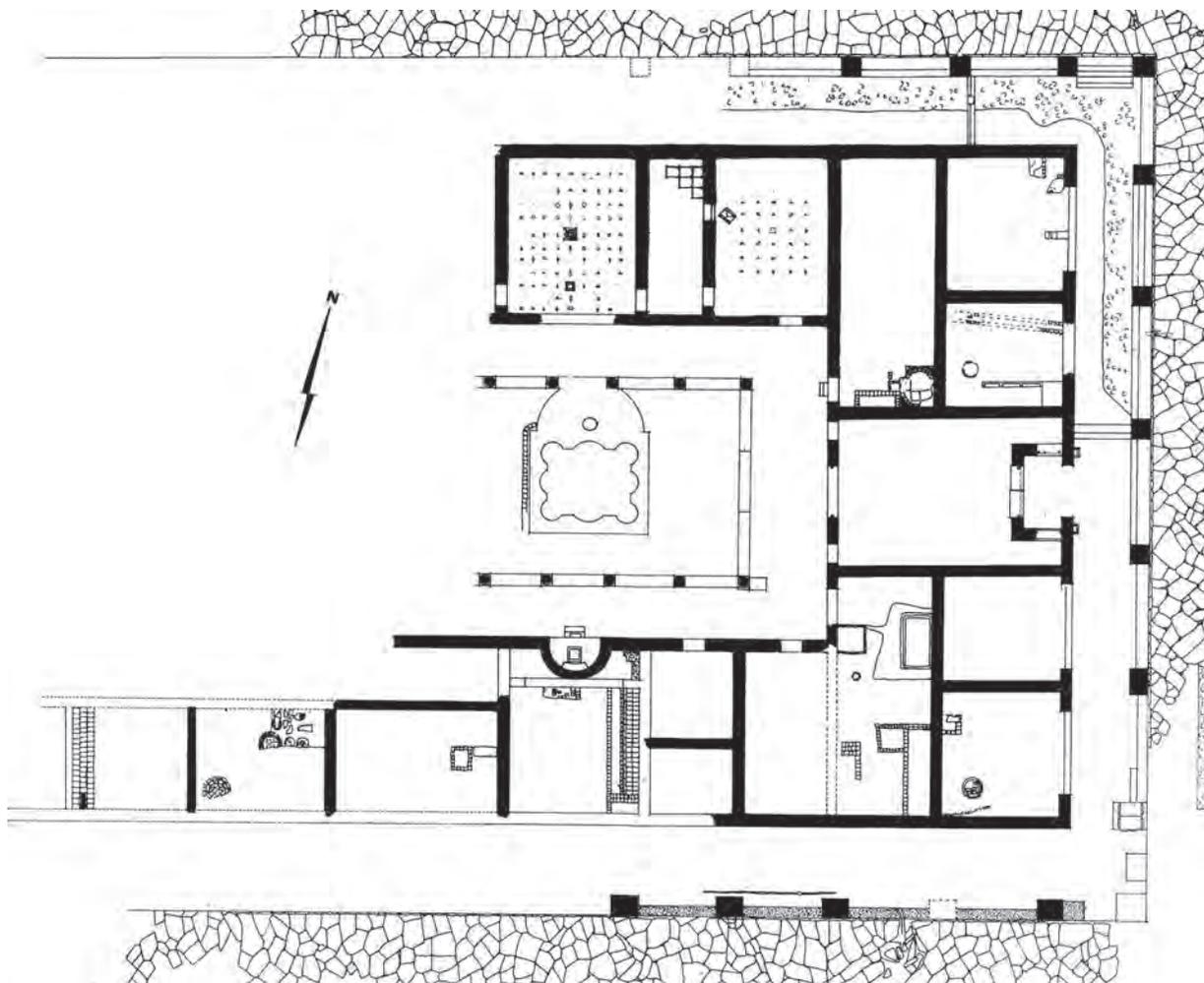


Fig. 2: Planta de las excavaciones efectuadas en la Casa de la Cañada Honda en los años 70 (de: Luzón, 1982, pl. 2).

7) Con posterioridad se llevaron a cabo obras de acondicionamiento y restauración en la casa, de las que de momento solo hemos localizado documentación fotográfica en los fondos del Conjunto Arqueológico de Itálica, pero nada de documentación textual, a excepción de la referencia a un proyecto (AAVV, 1998), mencionado por A. Gómez Rodríguez (2010, 224).

Sobre la Casa de la Cañada Honda véase también Corzo, 1989: 270; Caballos, Marín y Rodríguez, 1999: 84-85; Gil y Pérez, 2005: 146-147; Mañas, 2010: 65 y 210 y 2011: 71; Gómez Rodríguez, 2010: 349 e Hidalgo, 2016a: 218-220.



Fig. 3: Panorámica del proceso de excavación inicial de la Casa de la Cañada Honda (fot.: fondos CAI).



Fig. 4: Lateral este del peristilo y cuerpo de acceso (fot.: fondos CAI).

A ello se deben añadir las excavaciones efectuadas entre finales de 2006 y principios de 2007 por A. Jiménez Sancho (Jiménez Sancho, 2008 y 2016) (Fig. 5-6). En este caso la excavación se centró especialmente en el *ambulacrum* oeste del peristilo, hasta ese momento aún no excavado. Entre otros datos de interés, esta excavación proporcionó una secuencia estratigráfica muy ajustada, según la cual se plantea que el abandono de la vivienda se produciría entre finales del s. III-comienzos del s. IV, lo que proporciona un dato de gran importancia para interpretar las transformaciones o posibles transformaciones del edificio a lo largo de su uso. Para momentos posteriores se documentan los procesos de saqueo y reocupación tardoantiguos, tan comunes tanto en la *Nova Urbs* como en las ciudades del entorno.

La configuración de la Casa de la Cañada Honda (Fig. 7), responde, en los aspectos generales, a los principios comunes que rigen los esquemas arquitectónicos de las casas de Itálica.

Como es habitual, la fachada de la casa está ocupada por *tabernae*, flanqueando el vano de acceso, en este caso enmarcado por dos pilastras de ladrillo. No obstante, en esta ocasión la casa presenta una singularidad en lo concerniente a ese aspecto, en tanto que las *tabernae* no se disponen solo en la fachada de acceso, abriendo a un cardo, que, como ya se ha dicho, es lo común en la *Nova Urbs*, sino que en este caso el flanco sur de la casa también está ocupado por *tabernae*. La razón de ser de tal peculiaridad radica en la importancia de esa calle, un decumano que comunica directamente con la fachada y el ingreso al *Traianeum*. Una circunstancia similar se puede observar en la Casa al Este de las Termas, que cuenta con *tabernae* en la trasera, frente al acceso a las Termas Mayores (Hidalgo, 2003: 118-120). Igualmente, aquí la proximidad al acceso a un espacio público importante provoca que se aumente la superficie destinada a espacio comercial, alterando el esquema habitual de disposición de las *tabernae* solamente en los *cardines*, en la fachada de las casas.

A pesar de que la documentación con que contamos es muy imprecisa, lo cierto es que esta es la única casa de Itálica de la que tenemos información sobre la dedicación de alguna de las *tabernae*. En concreto sabemos que una de ellas estaba dedicada a la reelaboración de mármoles de *spolia*, mientras que otras se dedicaban a la producción y/o comercialización de terracotas, lucernas y objetos de vidrio y hueso<sup>8</sup>.

En lo concerniente al espacio residencial, el esquema de la casa responde al típico de las casas de Itálica, con el peristilo central, al que se accede a través de un amplio vestíbulo y en torno al cual se ordena la mayor parte de las estancias. En el ángulo sureste de la columnata del peristilo, construida en ladrillo estucado, se adosa una estructura para la que se ha propuesto su interpretación como larario (Pérez Ruiz, 2010:110; 2013:419 y 2014: v. 2, 46), pero que muy probablemente debió funcionar como un refuerzo de la columnata del peristilo, claramente construido en un segundo momento.

En la cabecera, presidiendo el eje de axialidad de la casa, hemos identificado un acceso tripartito, que muy bien podría dar paso al *triclinium*, por excavar en el ámbito del proyecto que ahora ha comenzado. Por su parte, en el

8) Sobre las *tabernae* de la casa véase Luzón, 1989: 62-63 y Rodá, 1997: 169-173. Las *tabernae* de la Casa de la Cañada Honda junto con el resto de los espacios comerciales y productivos de Itálica están siendo objeto de atención actualmente por parte de Y. Peña y C. Tello. Al respecto véase Peña y Tello, 2018a y b.

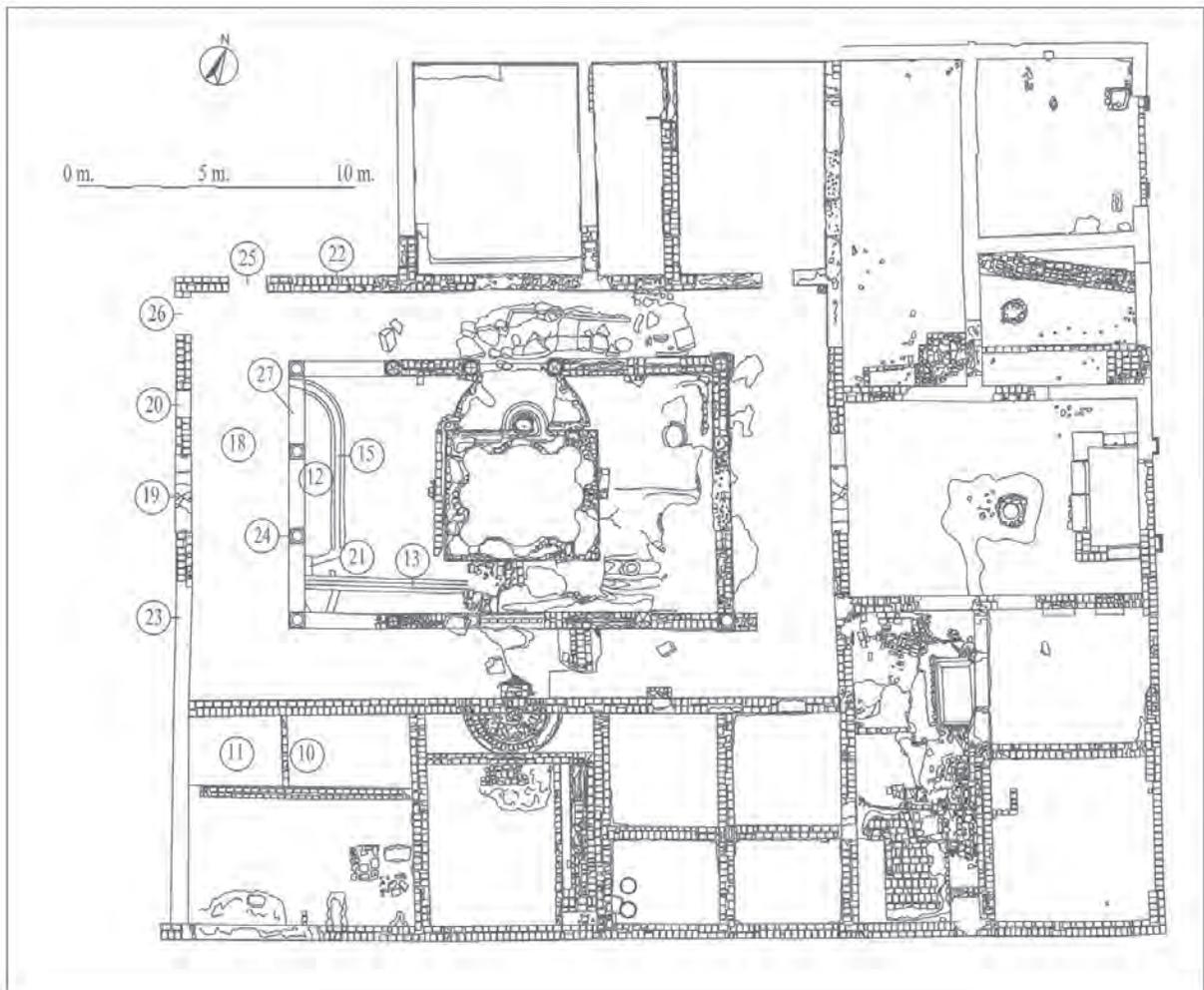


Fig. 5: Planta de las excavaciones de 2006 en la Casa de la Cañada Honda (de Jiménez, 2016, fig. 1).



Fig. 6: Detalle de la zona excavada en 2006 (de Jiménez, 2016, fig. 4).

eje transversal se dispone, al norte, una estancia pavimentada originalmente con *opus sectile*, casi completamente saqueado, que muy posiblemente constituía un espacio de

recepción, mientras que en el extremo opuesto, conformando la perspectiva visual para aquellos que se encontraban en la estancia anterior, se dispone una pequeña exedra. Esa exedra, que actualmente está siendo objeto de nuestra atención, ha sido erróneamente interpretada como larario (Corzo, 1989: 270; Caballos, Marín y Rodríguez, 1999: 85 y Gil y Pérez, 2005: 147), siendo más probable su interpretación como ninfeo (Dessales, 2014: 31). La estructura situada en el interior de la exedra se ha interpretado como apoyo del supuesto larario o de una estatua fuente, si bien realmente corresponde al derrumbe de parte del alzado de la propia exedra.

Una de las estructuras de mayor interés de este edificio es el *stibadium* que se dispone en su patio (Fig. 8), que constituye uno de los ejemplares de este

tipo de estructuras mejor conservado en la Península Ibérica<sup>9</sup>. Tal construcción había pasado desapercibida, a partir de la sucinta información publicada de las primeras exca-

9) Junto al de la Villa de El Ruedo de Almedinilla (Córdoba), sin duda el mejor conservado con diferencia de la Península Ibérica, el posible de Caserio Silverio Mayorga (Antequera, Málaga) (Hidalgo, 2016: 215-217) o el de Horta da Torre (Fronteira, Portalegre) (Carneiro, 2017a y b).



Fig. 7: Ortofotografía de la Casa de la Cañada Honda al inicio de los nuevos trabajos (2017).



Fig. 8: Stibadium y fuente polilobulada.

vaciones, y fue reconocida como tal *stibadium* gracias a la identificación y reconstrucción publicada por L. Farrar (1998: 40-41) (Fig. 9), a partir de la cual se ha difundido en los trabajos que de una u otra forma tratan este tipo de estructuras<sup>10</sup>.

El *stibadium* está delimitado en los laterales por un muro perimetral de ladrillo y presenta toda su superficie recubierta de *signinum*. Cuenta con una fuente circular central, que dispone de un receptáculo interior de 70 cm de diámetro y en torno a 25 cm de altura y un ensanche superior de 1 m de diámetro y 20 cm de altura, delimitado en su perímetro por un grueso reborde con forma de media caña, también de *signinum*, de 40 cm de anchura y unos 15 cm de altura. En la base, en el centro, se conserva parte de una tubería de plomo, de 3 cm de anchura interior, que abastecería de agua la fuente<sup>11</sup>.

La anchura total de la estructura es de en torno a 5 m y alcanza 2'4 m de fondo. El espacio que deja libre en su perímetro para que los comensales se pudieran recostar es de 1'5 y 1'6 m a este y oeste respectivamente y de 1'2 m en el eje, continuando aquí su superficie de uso hasta el inmediato *ambulacrum*.

La estructura que conforma el *stibadium* se entrega directamente al revestimiento de la fuente polilobulada cen-

10) Véase especialmente Morvillez, 2008: 48-49 y 52, Dessales, 2013: 328-330 y 2014: 31-32 e Hidalgo, 2016a: 218-220.

11) Por tratarse de una tubería de plomo es lógico suponer que correspondiera al abastecimiento. No quedan vestigios del sistema de desagüe, que con toda probabilidad conduciría el agua que rebosaba a la fuente inmediata.

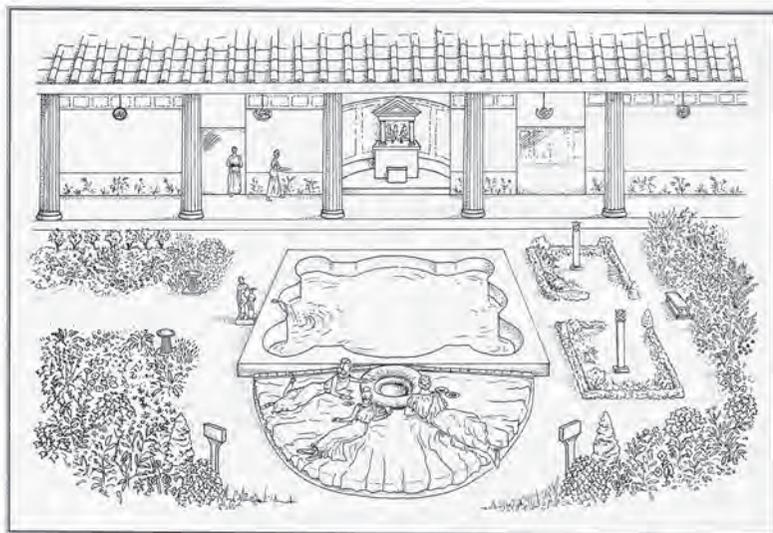


Fig. 9: Restitución idealizada del stibadium (de Farrar, 1998, 41).

tral. En esa zona y bajo el *stibadium* discurre una canalización de ladrillo, embutida en la obra del propio *stibadium*, que lo atraviesa de este a oeste y que continúa al oeste recorriendo el perímetro del estanque central. Igualmente, en el lateral correspondiente al *ambulacrum*, el *signinum* del *stibadium* se entrega al muro que sustenta la columna y delimita el pavimento de dicho pasillo. El pavimento del pasillo en cuestión y la superficie del *stibadium* estaban aproximadamente a la misma altura, generándose continuidad entre ambos.

El perímetro del *stibadium* se elevaba unos 40 cm con respecto al pavimento del patio, también de *signinum*, que contaba con alcorques circulares para la incorporación de vegetación<sup>12</sup>.

Aunque no contamos con evidencias fehacientes que permitan asegurarlo, lo conservado apunta sin duda a que corresponda a la incorporación de una estructura añadida en un momento posterior a la concepción y construcción inicial del edificio. Está claro que está encastrado, de una manera un tanto forzada, entre la fuente central y el muro que sustenta el perímetro columnado del peristilo y, de hecho, como consecuencia de la limitación del espacio disponible, su superficie de uso continúa sobre la superficie del mencionado muro, sobrepasando discretamente el espacio abierto del patio. No obstante, aun cuando se

puede reconocer con facilidad que la construcción del *stibadium* corresponde a un momento posterior a la inicial de la casa, el problema es identificar en qué momento preciso se llevó a cabo esa construcción.

En ese sentido, estamos intentando precisar la datación del *stibadium* en la medida de lo posible, a partir de los recursos susceptibles de ser utilizados para ello.

Por un lado, se ha llevado a cabo una exploración minuciosa de su superficie de *signinum*, con el fin de identificar algún posible fragmento de cerámica diagnosticable, si bien, el único testimonio documentado en su estado actual corresponde a un fragmento de rojo pompeyano, que poco aporta para dilucidar el problema en cuestión. Por otro lado, se están llevando a cabo distintos análisis de la argamasa del *stibadium*,

con el fin de compararla con la de las construcciones originales de la casa y con la de algunas estructuras que claramente corresponden a un momento posterior. Con ello se pretende comprobar si la argamasa del *stibadium* se puede identificar con la de alguna de las dos fases antedichas, en el caso de que se pueda constatar la homogeneidad de la argamasa en ambas fases y la diferencia de una fase y otra<sup>13</sup>.

El lecho en sigma<sup>14</sup>, derivado de los στῖβάδες griegos -conformados por sencillos almohadones rellenos de hojas-<sup>15</sup>, se desarrolla inicialmente como una instalación, a veces de fortuna, destinada a acoger los banquetes en el exterior. No será hasta finales del s. II o principios del s. III o, mejor, hacia la mitad del s. III d. C.<sup>16</sup>, cuando se incorpore a los banquetes en estancias de interior, generalizándose y sustituyendo al tradicional *triclinium* en el s. IV d.C. Durante los siglos IV-V d.C., aunque los *triclinia* tradicionales comparecen ocasionalmente, conviviendo con los *stibadia*<sup>17</sup>, está claro que el *stibadium* se convierte en el lecho de banquete por antonomasia.

A pesar de su origen antiguo, la difusión inicial de los *stibadia* sería reducida y, de hecho, son muy escasos los testimonios con que contamos de *stibadia* de obra para esos momentos, representados tan solo por un único ejemplar, mal conocido, de Pompeya (Casa de Adonis, VIII,

12) Caballos, Marín y Rodríguez (1999: 84) plantean que todo el espacio abierto del patio constituiría un estanque, que contaría "con otro estanque menor de interior lobulado" en el centro. El uso de todo el espacio como estanque se debe descartar, entre otras razones porque haría inviable el uso del *stibadium* (estratigráficamente anterior al pavimento de *signinum*). Por su parte, Gil y Pérez (2005, 147) sugieren que el patio contaría con una lámina de agua, si bien ello tampoco sería factible por la misma razón.

13) Estos análisis, de los que de momento no contamos con resultados definitivos, están siendo efectuados por R. Durán Cabello, en el ámbito de la tesis doctoral "Estudio de morteros romanos del yacimiento arqueológico de Itálica", actualmente en curso.

14) Esta interesante estructura ha sido objeto de minuciosa atención en los últimos tiempos sobre todo por parte de N. Duval, K. M. D. Dunbabin, S. Ellis, E. Morvillez y G. Volpe. Véase especialmente Duval, 1984: 458-464 y 1997; Dunbabin, 1991, 1996: 74-79 y 2003: 43-46, 169-174 y 175-202; Ellis, 1997: 46-48; Morvillez 1996, 2007 y 2008; Baldini, 2001: 79-83; De Albeniis, 2003: 131-137; Bullo, 2003: 79-80; Volpe, 2006 y 2011; Wilson, 2011: 70-71; Regueras, 2013: 64-65 e Hidalgo, 2016a: 210-220. Sobre los testimonios literarios referentes a *stibadia* véase Marquardt, 1879: 289; Rossiter, 1991: 205-209 y Cadario, 2005: 36-39, 49-50 y 51.

15) Cadario (2005: 39 y 51) relaciona estos στῖβάδες con los banquetes de época helenística celebrados al aire libre vinculados al culto dionisiaco. También atestigua a través de la epigrafía la relación del *stibadium* con el culto dionisiaco en época romana.

16) Dunbabin (1991: 131-132 y 2003: 43) propone la primera datación, que Duval (1997: 140 y 142-143) con buen criterio retrasa hacia la mitad del s. III d.C., argumentando que las cronologías de los posibles casos más antiguos a esa fecha no son concluyentes.

17) Un caso de especial interés es el de la villa de Rabaçal, donde la triclinia, en la que lógicamente se presume la instalación de *stibadia* en los ábsides, cuenta con un mosaico decorado con esquema T+U en el centro (Pessoa, 2011: 783).



Fig. 10: Resultados de las prospecciones de la década de los noventa del s. XX (de Rodríguez Hidalgo, 1997, fig. 14).

3, 15; Soprano, 1950: 306-307, fig. 28) y por los dos ejemplares, excepcionales, de Villa Adriana<sup>18</sup>.

En ese contexto, queda claro que la cuestión de mayor interés es la datación de la estructura y, con ello, discernir si el *stibadium* de la Casa de la Cañada Honda correspondería a la consabida difusión de los *stibadia* durante el bajo imperio, o si sería consecuencia de un añadido llevado a cabo poco después de la construcción de la casa, aún en época adrianea, momento en el que tal construcción alcanza cierta difusión vinculada al propio emperador (*vid. infra*).

De los dos momentos de posible adscripción antes mencionados, el primero de ellos es de obvia justificación. Como ya se ha dicho, los *stibadia* constituyen un tipo de lecho de banquetes que se difunde especialmente durante la Antigüedad Tardía. A favor de esta cronología avanzada apuntaría en primer lugar su posición, “encastrado” de manera forzada entre la fuente del peristilo y el pasillo inmediato. Junto a ello, las propias características formales del lecho, que por las características de la fuente central se asemeja muy especialmente a uno no muy alejado como es el de la villa de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba), fechado en el s. IV. Sin embargo, esta posibilidad cuenta con una serie de inconvenientes que han de ser también tenidos en cuenta. En primer lugar, su ubicación, plenamente a cielo abierto, se asemeja más a la posición de los ejemplares más antiguos, como es el presumible de Pompeya, entroncando con el origen helenístico del modelo, frente a la que adoptan los que se difunden durante la Antigüedad Tardía, que se asocian de manera muy predominante con

espacios cerrados, vinculados al desarrollo y difusión de las aulas de planta basilical, triconques, tetraconques o polilobuladas. Por otro lado, no menos importante es la cuestión de la cronología de la ocupación y uso de la casa. Como ya se ha dicho, las últimas excavaciones en la casa han permitido plantear que el edificio se abandona entre finales del s. III-comienzos del s. IV. Por otro lado, como ya se ha dicho también, el interesante fenómeno de difusión de los *stibadia* tardoantiguos comienza a partir de mediados del s. III, continuando en aumento durante toda la Antigüedad Tardía. Así pues, de corresponder el *stibadium* de Itálica al fenómeno de difusión de los *stibadia* durante la Antigüedad Tardía, habría que considerar, a partir de la datación actual del momento de abandono de la casa, que nos encontramos ante uno de los ejemplares más antiguos de todos los conocidos del Imperio y, con ello, que este ejemplar bético estaría necesariamente vinculado al proceso de eclosión del fenómeno. Sin embargo, lo cierto es que tal circunstancia no parece que coincida mucho con la

situación de Itálica en el s. III, que, muy lejos de mantener el esplendor conseguido en época adrianea, se encuentra ya en ese momento adentrándose, de manera temprana, en la transformación –por no decir crisis– de las ciudades del sur peninsular.

Por otro lado, en lo concerniente a la hipótesis de que el *stibadium* de la Casa de la Cañada Honda fuera de época adrianea, esto es, que correspondiera a un añadido muy temprano, efectuado poco después de la construcción de la casa, evidentemente tal posibilidad radica sobre todo en la vinculación directa del emperador al proyecto de nueva ciudad de Itálica y a su relación también directa con este tipo de lechos de banquetes, constatada en Villa Adriana.

En ese sentido, además, en la línea de lo antes dicho, la ubicación a cielo abierto del *stibadium* de Itálica no tiene nada que ver con el modelo difundido durante la Antigüedad Tardía. Por las similitudes del modelo reproducido en Itálica, uno de los mejores elementos de comparación es el esquema que se ha propuesto para el pórtico en sigma de Villa Magna (Fentress y Maiuro, 2011: 359-60 y Fentress, Goodson y Maiuro, 2016, *passim*)<sup>19</sup>, cuya construcción se ha fechado al final del principado de Trajano o, mejor, coincidiendo con el inicial de Adriano, y donde se ha presumido la incorporación de un *stibadium* en el patio delimitado por el pórtico en sigma de la villa. Esta similitud cobra aún más interés si se tiene en cuenta la posible adscripción a Adriano, que se ha propugnado para la villa imperial italiana. Junto a ello, se deben mencionar los dos *stibadia* de Villa Adriana: el primero y más antiguo de Palazzo y el monumental del Canopo, que constituyen los de mayores

18) El poco conocido del cd. Triclinio Estivo o *Stibadium* de Palazzo (Hidalgo *et alii*, 2015) y el del Serapeo-Canopo (véase, entre otros, Salza Prina Ricotti, 1987: 174-178, 1998: 374-383 y 2001: 241-263).

19) Junto a otros ejemplos a cielo abierto como el de las casas de Balbus Iassus y de l'étui d'or de Autun (Morvillez, 2008: 49-50, fig. 11 y 13 y 2011: 274).

dimensiones conocidos y, obviamente, vinculados en ambos casos a espacios de banquete del propio emperador.

Ahora bien, a pesar de lo sugestiva que resulta la coincidencia en ambos casos del mismo comitente, directamente en Villa Adriana e indirectamente en Itálica, en donde la construcción del *stibadium* sería consecuencia de la *aemulatio* por parte del propietario de la casa, la forma forzada en la que el *stibadium* de Itálica se yuxtapone al peristilo, dejando ver la más que plausible incorporación posterior de la estructura, obliga a tomar con mucha cautela su posible adscripción a la Itálica adrianea.

## EL ÁNGULO SUROESTE DE LA MURALLA TARDOANTIGUA

Como ya se ha especificado más arriba, la única información con que hasta hace poco contábamos sobre la muralla tardoantigua de Itálica, era la proporcionada por las prospecciones geofísicas llevadas a cabo a principios de la década de los noventa del siglo XX por el equipo liderado por la Universidad de Southampton (Rodríguez Hidalgo, 1997 y Rodríguez Hidalgo *et alii*, 1999). Los trabajos de prospección ejecutados por este equipo lograron excelentes resultados, explorándose un área de 32,4 ha con métodos de resistividad (electricidad), aunque solo una parte de ese área fue también estudiada mediante geomagnetismo.

Las técnicas utilizadas evidenciaron el trazado hipodámico de la *Nova Urbs* y su estructuración interna en *insulae*. También se identificó un gran muro, reforzado por torres, que se superponía a dicho trazado (Fig. 10), reduciendo el área amurallada de la ciudad. Este nuevo recinto partía del tramo suroeste de la muralla adrianea y, después de un quiebro reforzado por torre, conectaba con la fachada norte del *Traianeum*, reutilizando en estos momentos parte de sus fundamentos con fines defensivos.

A partir de la dispersión de los materiales localizados en superficie –y en especial la existencia de *sigillata africana*–, los responsables de la prospección arqueológica fecharon dicha estructura entre fines del siglo III y principios del IV, vinculando su construcción a las incursiones de los *mauri* desde el norte de África, hipótesis seguida por otros investigadores que han abordado esta problemática (Hauschild, 1993; Verdugo, 2003: 377; Caballos *et al.* 2006: 62; Rodríguez Gutiérrez, 2004: 23; De Man, 2011). Más recientemente y partiendo para ello del testimonio del Biclarense (Chron. a 584.1), se ha planteado que la edificación de la muralla se pudo llevar a cabo en un momento más avanzado, relacionando su construcción con el cerco que desde Itálica lleva a cabo Leovigildo a Hermenegildo, éste en Sevilla, para lo cual Leovigildo reconstruye las murallas de la ciudad (Hidalgo, 2003: 122 y 2016b). El tramo detectado durante las prospecciones bien pudiera tratarse por tanto de un proceso de constricción de la cerca que ahora acogerá un espacio mucho menor, acorde con el área urbanizada y habitada de la ciudad.

Con estos precedentes, durante la celebración del workshop internacional DAAD (Deutsche Akademische Austauschdienst, Bonna) “*Crisis económica, transformación estructural y migración en la Europa antigua*”, celebrado en Sevilla en mayo de 2015 y organizado por las Universidades de Marburg y Pablo de Olavide de Sevilla y con el apoyo del Conjunto Arqueológico de Itálica, se ejecutó una nueva prospección geofísica en la *Nova Urbs*.

Aparte de la aplicación de nuevas tecnologías de documentación de los restos arqueológicos (Teichner, 2016), se llevó a cabo una combinación de sondeos geomagnéticos y de resistividad en la parte sudoeste del yacimiento, empleándose para ello una rejilla de medición más amplia que la que se había utilizado en investigaciones geofísicas previas, para con ello obtener una mejor resolución en los resultados.

Los trabajos desarrollados durante la campaña prestaron especial atención al área localizada entre las Termas Mayores y el *Traianeum*, zona donde se localiza la muralla tardoantigua y que no había sido completamente investigada durante las prospecciones llevadas a cabo a fines del siglo XX.

La estrategia de intervención planteada ofrecía por tanto a los participantes del workshop, formado por estudiantes de España, Portugal, Rumanía y Alemania, la oportunidad de poner en práctica las técnicas y herramientas para llevar a cabo una prospección arqueológica no invasiva y obtener respuestas a una de las preguntas de relevancia de la investigación actual sobre Itálica, esto es, la situación en la que se encontraba la *Nova Urbs* en la Antigüedad Tardía (Hermann, Mertl y Teichner, 2016: 16 y ss).

Para la consecución de los objetivos, los métodos utilizados fueron la prospección geomagnética que, hoy en día, gracias a nuevas tecnologías es un procedimiento más rápido con nítidos resultados y la tomografía eléctrica.

La prospección geomagnética permite detectar anomalías locales superponiendo el terreno físico principal al terreno magnético de la tierra (sobre 40,000 nT), medidos en nanoTesla (nT). Este tipo de anomalías se crean por magnetización inducida o residual del material de la superficie o del material que se encuentra bajo ella. En el primer caso, las anomalías dependen de la susceptibilidad (p.ej. magnetometría) del material y tiende a desviaciones de mucho menos de 50 nT ±. Las denominadas anomalías de segundo caso se producen a causa del calentamiento/calor (por encima de su temperatura Curie) y el enfriamiento del material, como ocurre en el caso de los hallazgos, material cerámico o ladrillos, con lecturas más elevadas (algunas 100s de nT ±). Los resultados son normalmente legibles al ojo humano en la forma de una imagen (visualización) en escala de grises, mostrando altos valores en los tonos claros/blancos/brillantes y valores bajos para los negros/oscuros/opacos.

La inspección se llevó a cabo utilizando un Sistema MAGNETO-ARCH manual con cinco Förster FGM650/3B sondas de diferencia vertical, con un espacio de 0.5 m, en una superficie total de 1,34 ha con una resolución de 20 medidas por cuadrado. Se utilizó el DLM98 de almacenamiento de datos.

Se basa en la capacidad del suelo –recibiendo suficiente humedad– para resultar conductiva eléctricamente. Su conductividad depende directamente de la cantidad de agua capilar (humedad del suelo) y las sales disueltas en ésta (electrolitos). Sin importar a la configuración específica de los electrodos, se inyecta una corriente en el subsuelo donde la diferencia de potencial se mide en los electrodos potenciales. Este criterio permite conclusiones sobre la resistencia específica aparente, basada en imágenes bidimensionales del subsuelo entre los electrodos de medición. Debido a su tendencia a altos contrastes, la exis-

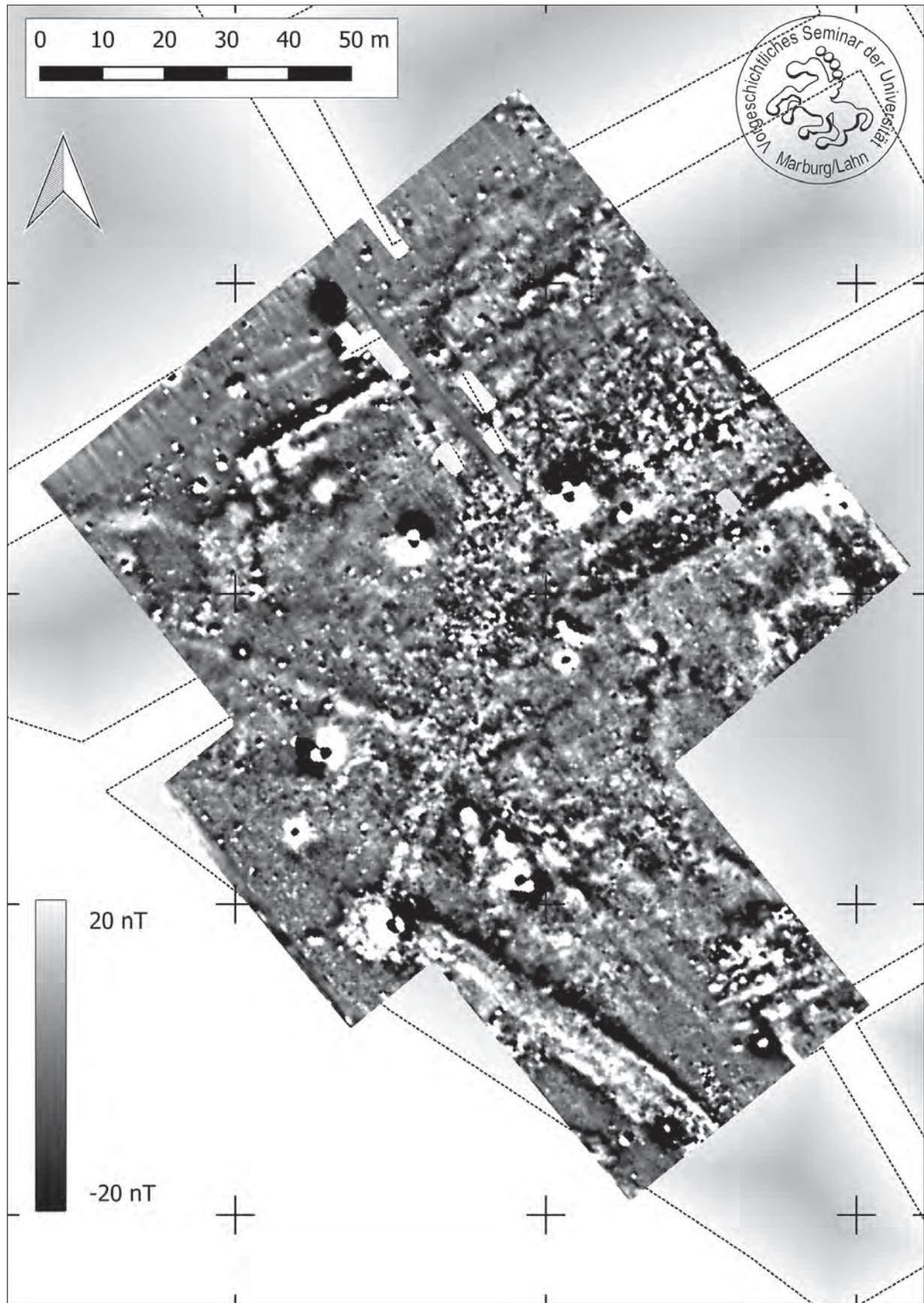


Fig. 11: Resultados de la prospección geomagnética llevada a cabo en 2015 en el área al suroeste del Traianeum. Son visibles los tramos de la muralla y la torre reforzando la esquina (de Hermann, Mertl y Teichner, 2016, Fig. 2).

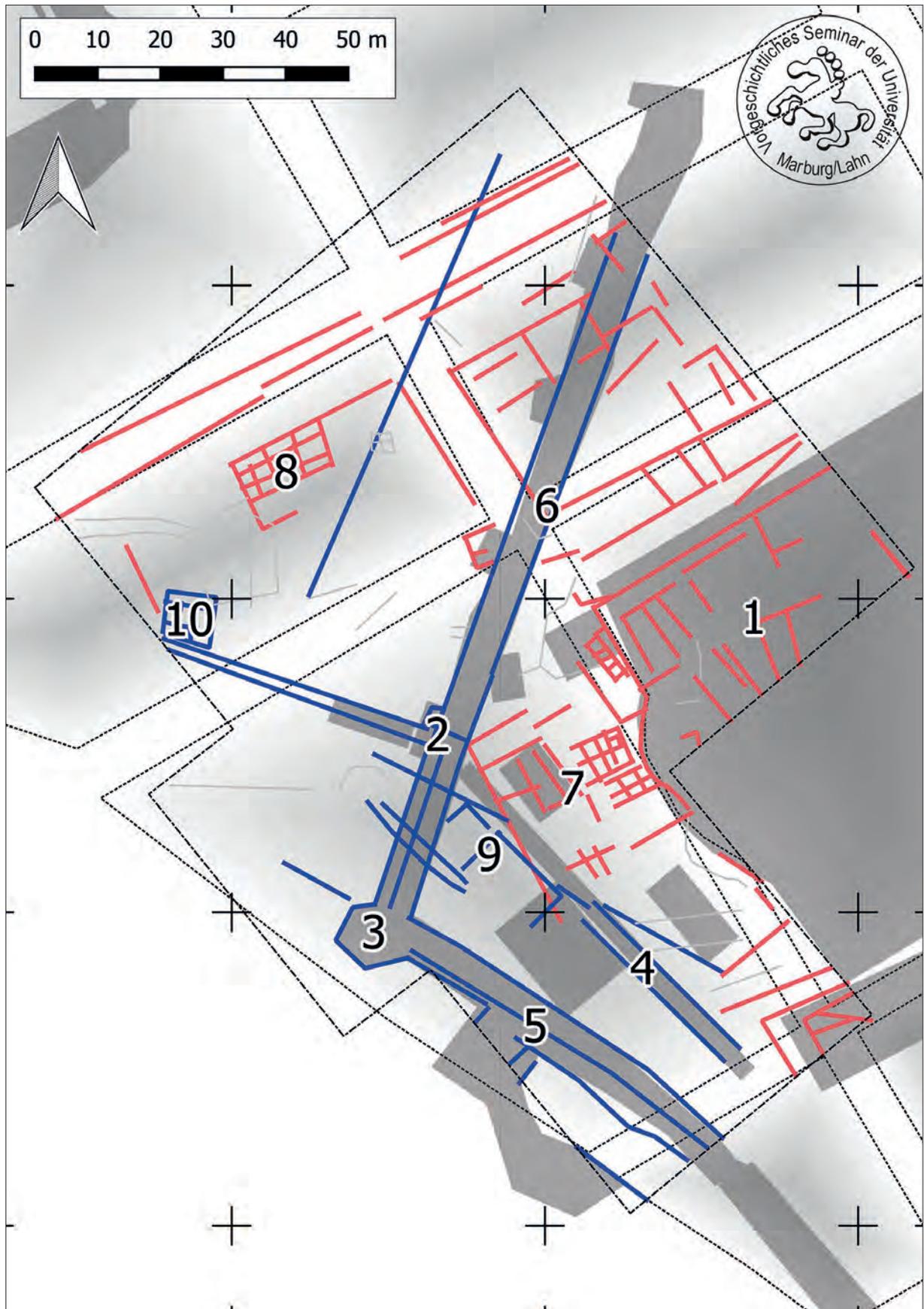


Fig. 12: Lectura interpretativa de los hallazgos con las estructuras identificadas a partir de los datos proporcionados por la prospección geomagnética (de Hermann, Mertl y Teichner, 2016, Abb. 3).



por los tramos de la muralla tardoantigua identificados en los resultados anteriores (Fig. 13).

De hecho, los datos de resistividad muestran claramente dos estructuras diferentes con valores de resistencia altos: al noreste, una anomalía de medición casi cuadrada de 10 m de lado y, adyacente a ella, en el este, se puede identificar una segunda estructura lineal que debe corresponder con la alineación de la muralla.

Con respecto a la estructura interna de la anomalía de planta cuadrada, debe tenerse en cuenta que los valores de alta resistividad tienen forma de "U" irregular, dejando la parte superior central para crear un área con valores de datos significativamente más bajos. Además de un área de transición débil en el borde occidental de estos dos objetos, las áreas circundantes deben describirse como homogéneas con algunas anomalías puntualmente de mayor grado. Por lo tanto, la asunción de una estructura masiva, muy probablemente la base de una torre en esquina de forma cuadrada con un punto de inflexión con la muralla contigua, está fuertemente respaldada por los resultados de las prospecciones llevadas a cabo. El núcleo de la torre parece ser aparentemente menos compacto, lo que sugiere, bien la existencia de alguna unidad estructural interna, tipo habitación o puesto de guardia, bien la mayor profundidad de los restos detectados. Esto último significaría una superficie conservada de la estructura defensiva que buza hacia el norte, y que a día de hoy solo muestra una pendiente débil en ese lugar.

A partir de los resultados puestos de manifiesto con la ejecución de las prospecciones geomagnéticas y de resistividad y al objeto de dotar de evidencias arqueológicas a dichas prospecciones, el Proyecto de Actividad Arqueológica puntual desarrollado por la Universidad Pablo de Olavide programó, en el marco de sus investigaciones, la excavación del ángulo suroeste del recinto murado tardoantigo, al presentar dos aspectos de sumo interés: su localización en una *insula* que, a tenor de los resultados de las prospecciones geofísicas, parece que nunca llegó realmente a urbanizarse, con lo que la excavación aquí parece, *a priori*, que haría más fácil su comprensión, sin la confusión que podría generar su superposición a estructuras precedentes. Por otro lado, el tramo en cuestión, el ángulo con torreón en esquina, podría aportar, además de la propia monumentalidad presumible del propio torreón, la posibilidad de comprender su trazado en todo este lateral oeste: su continuidad en dirección noreste para conectar con el *Traianeum* y su continuidad en dirección sureste para conectar con el antiguo recinto amurallado de la *Vetus Urbs*.

Para localizar la muralla se planteó un primer sondeo, con unas dimensiones de 2 m de anchura y 5 m de longitud en eje longitudinal con la cara sur del torreón, que preten-

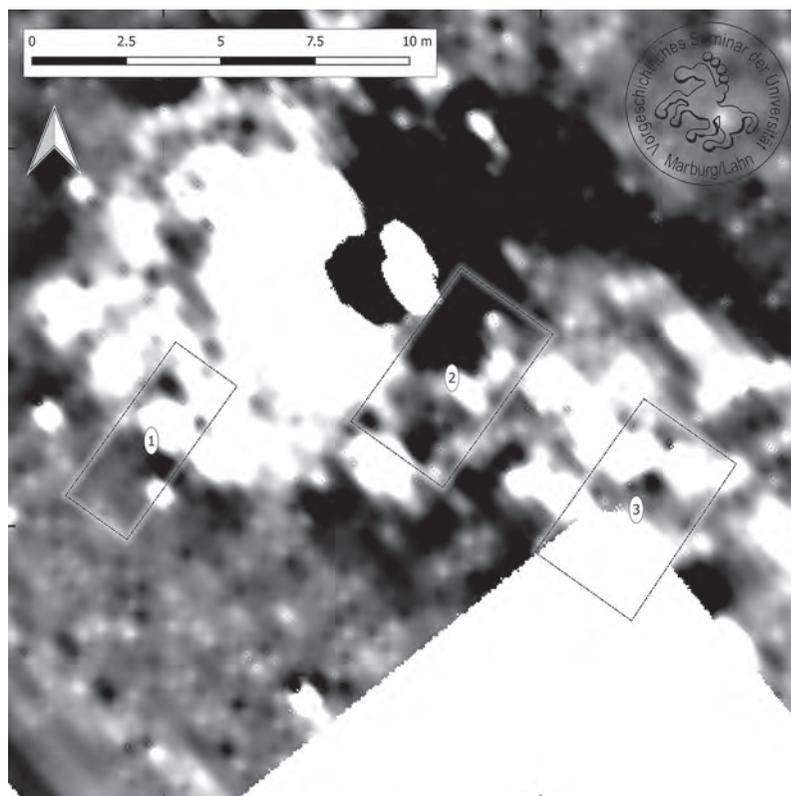


Fig. 14: Ubicación de los tres sondeos hasta la fecha efectuados en la muralla tardoantigua.



Fig. 15: Corte 1. Vista del alzado del torreón de la muralla tardoantigua.

día caracterizar la técnica edilicia con la que se llevó a cabo y aproximarnos a la fecha de su construcción (Fig. 14).

La secuencia estratigráfica detectada evidenciaba, a pesar de su simpleza, el desmonte al que fue sometida la estructura al quedar este espacio baldío, ocupado con parcelas dedicadas a labores agrícolas. A pesar del nivel de destrucción en el que se encontraba la estructura, pudimos comprobar que se trata de una torre de planta cuadrada, en la parte hoy visible, cuyos fundamentos se construyeron trazando una gran zanja que se rellena con una hilada de fragmentos de ladrillos dispuestos en espina de pez, sobre la que se levanta un forro constituido por ladrillos y fragmentos de ladrillos y tégulas, que conserva apenas 5

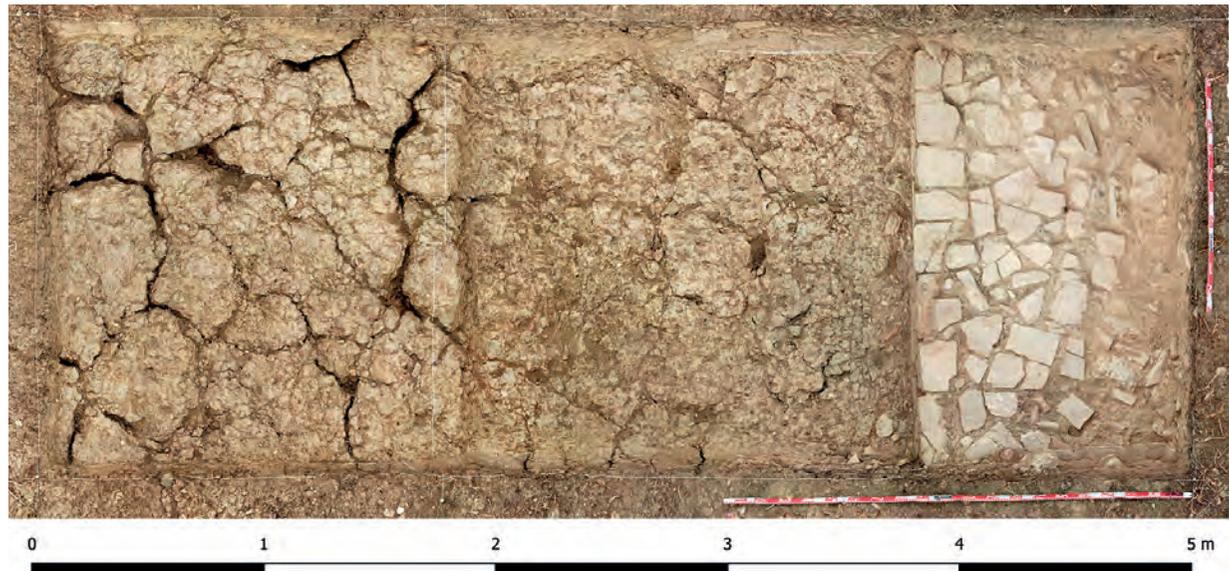


Fig. 16: Ortofoto del Corte 1 con la alineación del frente sur de la torre de la muralla tardoantigua.

hiladas. El interior de la torre está conformado por ripio de ladrillos y fragmentos de ladrillos y téglulas trabados con tierra mejorada con cal, que se disponen buscando la horizontalidad (Fig. 15).

La estructura, a pesar de su envergadura, ha basculado hacia el norte, quizá como consecuencia de los movimientos de tierra propios de la zona.

La ausencia de material cerámico representativo tanto en la limpieza de la estructura como en la excavación de su zanja de cimentación, no nos ha permitido aproximarnos a la fecha de su construcción, más allá de constatar que el material constructivo con el que se edificó, corresponde a un proceso de desmonte de las estructuras domésticas del área, reutilizando ladrillos y fragmentos de ladrillos y téglulas en su edificación (Fig. 16).

Los trabajos en el área prosiguieron con el replanteo del Corte 2, que fue proyectado con unas dimensiones de 5 m de largo en el eje transversal a la muralla y 3 m de anchura, a partir de la información topográfica proporcionada por las prospecciones geofísicas, en el encuentro entre el tramo de muralla y el torreón.

La ejecución de este corte nos ha permitido constatar los niveles de destrucción y saqueo al que ha sido sometida el área, habiendo sido desmontado el torreón en su encuentro con el lienzo de muralla y la propia cerca hasta la base de sus cimentaciones. Por otro lado, el área extramuros inmediata al tramo de muralla y torre, quedó ocupado por un área cementerial de la que se ha excavado un enterramiento infantil en ánfora, en pésimo estado de conservación, de sexo indeterminado y sin ajuar. En su entorno inmediato se han documentado también otros enterramientos en cista (posiblemente de ladrillo) y cubiertas de téglulas, aún en proceso de documentación y excavación.

El enterramiento infantil está orientado hacia el oeste, disponiéndose el ánfora, que ha sido seccionada longitudinalmente para introducir el cuerpo del difunto, dentro de una fosa de planta rectangular y sección en "U", sobre un lecho de colocación calzado en los laterales con fragmentos de ladrillos y téglulas, utilizando a su vez dos téglulas fragmentadas para tapar la boca del ánfora, hoy no conser-

vada. El individuo, menor a un año, se dispone en decúbito supino sobre la base del contenedor, cubriendo el enterramiento con la mitad superior del cuerpo del ánfora, a modo de tapadera (Fig. 17).

Para obtener una mejor lectura de la estratigrafía del sector, procedimos a plantear un nuevo sondeo, paralelo al Corte 2, al que nombramos Corte 3, que fue proyectado con unas dimensiones de 5 m de largo en el eje transversal a la muralla y 3 m de anchura.

El Corte 3, aún en fase de ejecución, plantea la misma problemática que lo visto en los sondeos anteriores, a saber: un nivel de saqueo del material constructivo con el que se edifica el lienzo de muralla, del que apenas queda el ripio que conformaría el fundamento de su fábrica al norte y cuya anchura sobrepasa los dos metros, y de nuevo constatamos un área de necrópolis extramuros que a tenor de la estratigrafía debe ser coetáneo a la cerca muraria (Fig. 18-19).

Los trabajos en curso han permitido hasta la fecha aportar datos arqueológicos fehacientes con respecto a la alineación del torreón y la muralla tardoantigua en su frente más meridional, corroborando así la información proporcionada por las prospecciones geofísicas con el uso complementario de resistividad y magnetometría, y caracterizar sus fábricas, ejecutadas con el material arquitectónico reaprovechado que tenían más a mano, los ladrillos y las téglulas procedentes del desmonte de algunos de los edificios, ya en desuso, de este sector de la *Nova Urbs*.

El material edilicio con el que se construye la nueva muralla, ladrillos reutilizados que se disponen a tizón y forran, tanto en la cara exterior como al interior del lienzo de muralla y torreón, un conglomerado de ripio conformado por pequeños fragmentos de téglulas y ladrillos trabados con tierra y escasa cal, evidencia la precariedad con la que se construye este tramo de la cerca, reduciendo el recinto murado al sector del barrio adrianeo aún habitado.

Por otro lado, la zona de enterramiento identifica, extramuros, inmediata a la nueva cerca y junto a uno de los accesos a la ciudad, donde se constata la existencia de enterramientos infantiles en ánforas de factura tardía



Fig. 17: Corte 1. Proceso de excavación del enterramiento infantil en ánfora.



Fig. 18: Vista general del Corte 3. Al norte (al fondo de la imagen), ripio de ladrillos y tégulas fragmentados que conforman el tramo de muralla. Al Sur, restos de tumbas con cubierta de tégulas.



Fig. 19: Vista general de los Cortes 2 y 3. A la derecha, restos de cubiertas de tégulas fragmentadas del área cementerial. A la izquierda, alineación de la muralla.

y sin ajuar y otros con cubiertas de tégulas, abunda en la propuesta de una cronología reciente tanto para la muralla como para el área cementerial<sup>20</sup>, propuesta que debe ser matizada con la excavación y estudio pormenorizado de la tipología de las sepulturas y los materiales asociados.

20) Necrópolis tardoantiguas con cronologías cercanas al siglo VI e incluso siglo VII d.C., con tipologías de tumbas similares a las encontradas en este sector de Itálica, encontramos en la propia *Hispalis* (Barragán, 2010), en *Tarraco* (Macías i Solé, 2000, 268; López, 2006), *Valentia* (Alapont y Ribera, 2006, 178 y ss.) o *Corduba* (Sánchez, 2007).

## BIBLIOGRAFÍA

- AAVV (1998): **Proyecto de Conservación Preventiva de Cañada Honda. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.** Inédito.
- AAVV (2011): **Plan Director del Conjunto Arqueológico de Italica. Documento de Avance, Red de Espacios Culturales de Andalucía,** Sevilla.
- ALAPONT, L. y RIBERA, A. (2006): "Cementerios tardoantiguos de Valencia: Arqueología y Antropología." **AAC 17** Vol. II, pp. 161-194.
- BALDINI, I. (2001): **La domus tardoantica. Forme e rappresentazioni dello spazio domestico nelle città del Mediterraneo,** Bolonia.
- BARRAGÁN VALENCIA, M. C. (2010): **La necrópolis tardoantigua de Carretera de Carmona (Hispalis).** Sevilla, Sevilla.
- BULLO, S. (2003): "Gli ambienti di rappresentanza," Bullo, S. y Ghedini, F. (eds.), **Amplissimae atque ornatissimae domus (Aug., civ., II,20,26). L'edilizia residenziale nelle città della Tunisia romana. Saggi. Antenor Quaderni 2.1,** Roma, pp. 71-104.
- CABALLOS, A.; MARÍN, J. y RODRÍGUEZ, J.M. (1999): **Italica arqueológica,** Sevilla.
- CADARIO, M. (2005): "L'arredo di lusso nel lessico latino. Ogetti "sacri", casche e fontane," Slavazzi, F. (ed.), **Arredi di lusso di età romana. Da Roma alla Cisalpina,** Florencia, pp. 13-54.
- CARNEIRO, A. (2017a): "O final das villae na Lusitânia romana. O exemplo da Horta da Torre (Fronteira)," **Urbs Regia 2,** pp. 56-59.
- CARNEIRO, A. (2017b): "Urbs in Rure: Decorative Programmes and Architectural Models in Lusitania's Villae," **JMR. Uludag University Journal of Mosaic Research 10,** pp. 17-124.
- CORZO, R. (1989): **Historia del Arte en Andalucía I. La Antigüedad,** Sevilla.
- DE ALBENTIIIS, E. (2003): "Abitare nella tarda antichità. Gli apparati di rappresentanza delle domus, le strutture absidate e i loro antecedenti ellenistico-imperiali," **Eutopia III,** 1-2, pp. 119-189.
- DE MAN, A. (2011): **Defensas urbanas tardías da Lusitânia.** Serie *Studia Lusitana* nº 6. 1ª ed. Mérida. Museo Nacional de Arte Romano.
- DESSALES H. (2013): **Le partage de l'eau: fontaines et distribution hydraulique dans l'habitat urbain de l'Italie romaine,** Roma.
- DESSALES, H. (2014): "Du jardin aux jardinières: l'évolution des péristyles domestiques dans l'Italie romaine," Van Ossel, P. y Guimier-Sorbets, A.-M. (ed.), **Archéologie des jardins: analyse des espaces et méthodes d'approche,** Paris, pp. 23-34.
- DUVAL, N. (1984): "Les maisons d'Apamée et l'architecture «palatiale» de l'Antiquité Tardive," Balty, J. (ed.), **Apamée de Syrie. Aspects de l'Architecture domestique d'Apamée,** Bruselas, pp. 447-470.
- DUVAL, N. (1997): "Le lit semi-circulaire de repas: une invention d'Hélagabale? (Hel. 25, 1.2-3), Bonamente, G. y Rosen, K. (eds.): **Historiae Augustae Colloquium Bonnense, Atti dei Convegni sulla Historia Augusta V** (Bonn, 1994), Bari, pp. 129-152.
- DUNBABIM, K.M.D. (1991): "Triclinium and stibadium," Slater, W.J. (ed.), **Dining in a Classical Context,** Ann Arbor, pp. 121-148.
- DUNBABIN K.M.D. (1996): "Convivial Spaces: dining and entertainment in the Roman villa," **JRA 9,** pp. 66-80.
- DUNBABIM, K.M.D. (2003): **The roman Banquet, Images of Conviviality,** Cambridge.
- ELLIS, S. (1997): "Late-antique dining: architecture, furnishings and behavior," Laurence, R. y Wallace-Hadrill, A. (eds.), **Domestic Space in the Roman World: Pompeii and Beyond,** Portsmouth, pp. 41-51.
- FARRAR, L. (1998): **Ancient Roman Gardens,** Gloucestershire.
- FENTRESS, E.; GOODSON, C. y MAIURO, M. (2016) (eds.): **Villa Magna. An Imperial Estate and its Legacies. Excavations 2006-10,** Londres.
- GIL DE LOS REYES, M. S. y PÉREZ PAZ, A. (2005): **Italica. Guía oficial del Conjunto Arqueológico,** Sevilla.
- GÓMEZ ARAUJO, L. (2013): "Las termas de Italica y la arquitectura termal adrianea," en: R. Hidalgo y P. León (eds.), **Roma, Tibur, Baetica. Investigaciones adrianeas,** Sevilla, pp. 293-318.
- GÓMEZ RODRÍGUEZ, A. (2010): **La arquitectura doméstica urbana en época romana en la Provincia Baetica** (Tesis Doctoral inédita), Huelva. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/2870> [última consulta: 10/01/2018].
- HAUSCHILD, TH. (1993): "Traditionen römischer Stadtbefestigungen der Hispania." In: W. Trillmich, Th. Hauschild, M. Blech *et al.*, **Hispania Antiqua-Denkmäler der Römerzeit,** Philipp von Zabern, Mainz, pp. 217-232.
- HERMANN, F.; MERTL, P. und TEICHNER, F. (2016): "Geophysikalische Testmessung an der Westgotischen Stadtmauer von Italica (Santiponce)," en: F. Teichner (Hrsg.), **Aktuelle Forschungen zur Provinzialrömischen Archäologie in Hispanien.** Beiträge des DAAD-Kolloquiums im Mai 2015 in Sevilla. (Kleine Schriften aus dem Vorgeschichtlichen Seminar Marburg Heft 61), Philipps-Universität Marburg, Marburg, pp. 16-21.
- HIDALGO, R. (2003): "En torno a la imágen urbana de Italica," **Romula 2,** pp. 89-126.
- HIDALGO, R. (2016a): "Arquitectura residencial y representativa," en: Hidalgo, R. (ed.): **Las villas romanas de la Bética,** T. I, Sevilla, pp. 175-248.
- HIDALGO, R. (2016b): "Zur Veränderung der Siedlungsstruktur baetischer Städte in der Spätantike," en: F. Teichner (Hrsg.), **Aktuelle Forschungen zur Provinzialrömischen Archäologie in Hispanien.** Beiträge des DAAD-Kolloquiums im Mai 2015 in Sevilla. (Kleine Schriften aus dem Vorgeschichtlichen Seminar Marburg Heft 61), Philipps-Universität Marburg, Marburg, pp. 85-90.
- HIDALGO, R. *et alii* (2016): "Excavaciones en el área de Palazzo de Villa Adriana (Tívoli, Roma). Segunda campaña de 2014 y campaña de 2015," **Informes y Trabajos 14,** Madrid, pp. 152-170.
- JIMENEZ SANCHO, A. (2008): "Actividad arqueológica puntual en la "Casa de Cañada Honda". Fase I, Peristilo. Conjunto Arqueológico de Italica," Memoria Científica inédita depositada en la Delegación Provincial de Cultura de Sevilla.
- JIMÉNEZ SANCHO, A. (2016): "Acerca del abandono y expolio de la "Casa de la Cañada Honda" de Italica. La excavación de la mitad occidental del peristilo," **Romula 15,** pp. 169-184.
- LÓPEZ, J. (2006): **Les basíliques paleocristianes del suburbi occidental de Tarraco. El temple septentrional y el complex martirial de Sant Fructuós,** Tarragona.
- LUZÓN, J. M. (1982): "Bericht über zwei kürzlich bei Italica ausgegrabene Wohnhäuser," **Palast und Hütte, Beiträge zum Bauen und Wohnen im Altertum von Archäologen, Vor- und Frühgeschichtlern,** Mainz am Rhein, pp. 447-458.
- LUZÓN, J.M. (1999): **Sevilla la Vieja. Un paseo histórico por las ruinas de Italica,** Sevilla.
- MACIAS I SOLÉ, J. M. (2000): "Tarraco en la Antigüedad Tardía: Un proceso simultáneo de transformación urbana e ideológica," en: Ribera, A. (coord.): **Los orígenes del cristianismo en Valencia y su entorno.** Valencia, pp. 259-271.

- MARQUARDT, J. (1879): **Das Privatleben der Römer**, Leipzig.
- MAÑAS ROMERO, I. (2010): **Pavimentos decorativos de Itálica (Santiponde, Sevilla), BAR International Series 2081**, Oxford.
- MAÑAS ROMERO, I. (2011): **Mosaicos romanos de Itálica II**. Madrid-Sevilla.
- MORVILLEZ, E. (1996): "Sur les installations de lits de repas en sigma dans l'architecture du Haut et du Bas-Empire", *Pallas* 44, pp. 119-138.
- MORVILLEZ, E. (2007): "Le fonctionnement de l'audience dans les grandes demeures de l'Antiquité tardive (IVe-Ve siècles)", J.P. Caillet y M. Sot (eds.), **L'audience, rituel et cadres spatiaux dans l'Antiquité et le Haut-Moyen-Age**, Paris, pp. 175-192.
- MORVILLEZ, E. (2008): "Les sigmes-fontaines dans l'Antiquité tardive", Vössing, H. (ed.), **Das römische Banket im Spiegel der Altertumswissenschaften**, Stuttgart, pp. 37-53.
- MORVILLEZ, E. (2011): "Apparition et développement des absides dans l'architecture domestique gallo-romaine", Balmelle, C., Eristov, H. y Monier, F. (eds.), **Décor et architecture en Gaule entre l'Antiquité et le haut Moyen Âge**, Burdeos, pp. 257-278.
- PEÑA, Y. y TELLO, C. (2018a e.p.): "Espacios de producción y espacios comerciales en la ciudad hispanorromana Itálica (Sevilla, España): topografía económica de la ciudad", **19<sup>th</sup> International Congress of Classical Archaeology** Colonia/Bonn, 22-26 de mayo de 2018.
- PEÑA, Y. y TELLO, C. (2018b e.p.): "Las construcciones artesanales y comerciales en tiempo de Adriano. El ejemplo de Itálica (Sevilla, España)", **Convegno Internazionale Adventus Hadriani**, Roma, 4-7 de julio de 2018.
- PÉREZ RUIZ, M. (2010): "Aproximación al culto doméstico en Hispania romana. Algunas consideraciones", **Bollettino di archeologia on-line. Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean, volumen speciale, sesión 3.14**, pp. 107-114.
- PÉREZ RUIZ, M. (2013): "Topografía del culto en las casas romanas de la Baetica y la Tarraconensis", *MM* 54, pp. 399-441.
- PÉREZ RUIZ, M. (2014): **Al amparo de los lares. El culto doméstico en las provincias romanas Bética y Tarraconense**, Madrid.
- PESSOA, M. (2011): "Stibadium with a mosaic in the Roman Villa of Rabaçal, Penela, Portugal", Şahin, M. (ed.), **11<sup>th</sup> International Colloquium on ancient Mosaics**, Estambul, pp. 779-792.
- REGUERAS, F. (2013): **Villas romanas del Duero. Historia de un paisaje olvidado**. Valladolid.
- RODÁ, I. (1997): "Los mármoles de Itálica. Su comercio y su origen", en: A. Caballos y P. León (eds.), **Itálica MMCC**, Sevilla, pp. 155-180.
- RODRÍGUEZ DE GUZMÁN, S. y HERNÁNDEZ DE LA OBRA, J. (2012): "Nuevos instrumentos de gestión: el Plan Director de Itálica", en: F. Amores y J. Beltrán (eds.), **Itálica 1912-2012. Centenario de la declaración como monumento nacional**, Sevilla, 61-72.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2004): **El teatro romano de Itálica: Estudio arquitectónico**, Madrid.
- RODRÍGUEZ HIDALGO, J.M. (1997): "La nueva imagen de la Itálica de Adriano", **Itálica MMCC: Actas de las Jornadas del 2.200 aniversario de la fundación de Itálica** (Sevilla, 8-11 noviembre 1994), Sevilla, pp. 87-113.
- RODRÍGUEZ HIDALGO, J.M.; KEAY, S.; JORDAN, D. y CREGHTON, J. (1999): "La Itálica de Adriano. Resultados de las prospecciones arqueológicas de 1991 y 1993", *AEspA* 72, pp. 73-78.
- ROSSITER, J. (1991): "Convivium and Villa in Late Antiquity", Slater, W.J. (ed.), **Dining in a Classical Context**, Ann Arbor, pp. 199-214.
- SALZA PRINA RICOTTI, E. (1987): "The Importance of Water in Roman Garden Triclinia", MacDougall, E.B. (ed.), **Ancient Roman Villa Gardens**, Washington, pp. 137-184.
- SALZA PRINA RICOTTI, E. (1998): "Adriano: architettura del verde e dell'acqua", Cima, M. y La Rocca, E. (eds.), **Horti romani. Atti del convegno internazionale**, Roma 4-6 maggio 1995, Roma, pp. 363-399.
- SALZA PRINA RICOTTI, E. (2001): **Villa Adriana. Il sogno di un imperatore**, Roma.
- SÁNCHEZ, I. (2007): "La cristianización de las necrópolis de *Coróvba*. Fuentes escritas y testimonios arqueológicos", *AEspA* 80, pp. 191-206.
- TEICHNER, F. (2016) (ed.): **Aktuelle Forschungen zur Provinzialrömischen Archäologie in Hispanien**. Beiträge des DAAD-Kolloquiums im Mai 2015 in Sevilla. (Kleine Schriften aus dem Vorgeschichtlichen Seminar Marburg Heft 61), Philipps-Universität Marburg, Marburg.
- VERDUGO SANTOS, J. (2003): "El cristianismo en Itálica: fuentes, tradiciones y testimonios arqueológicos", en **Santos, obispos y reliquias. Actas del III Encuentro Hispania en la Antigüedad Tardía**, Alcalá de Henares, 13 a 16 de Octubre de 1998, Alcalá de Henares, pp. 353-389.
- VOLPE G. (2006): "Stibadium e convivium in una villa tardoantica (Faragola - Ascoli Satriano)", Silvestrini, M., Spagnuolo Vigorita T. y Volpe G. (eds.), **Scritti in onore di Francesco Grelle**, Bari 2006, pp. 319-349.
- VOLPE, G. (2011): "Cenatio et lacus. Il ruolo dell'acqua negli spazi conviviali in alcune residenze tardoantiche", **Scritti di Storia per Mario Pani**, Bari, pp. 507-527.
- WILSON, R.J.A. (2011): "The fourth-century villa at Piazza Armerina (Sicily) in its wider imperial context: a review of some aspects of recent research", **Bruckneudorf und Gamzigrad: Spätantike Paläste und Grossvillen im Donau-Balkan-Raum (Akten des Internationalen Kolloquiums in Bruckneudorf vom 15. bis 18. Oktober 2008)**, Bonn, pp. 55-87.

Recibido: 7/5/2018  
Aceptado: 15/5/2018

